



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

06-02-2020

Broj: JN2-02-07-1-156-7/20
Banja Luka, 06.02.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 10.01.2020. godine ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, Bulevar vojvode Stepe Stepanoviću bb, 78000 Banja Luka, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019.godine u postupku javne nabavke „Usluge pripreme i štampanja Službenog glasnika grad Doboj, knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. Lot 1 i Lot 2 za potrebe ugovornog organa Grad Doboj, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 06.02.2020. godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao djelomično osnovana žalba od od 10.01.2020.godine ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, Bulevar vojvode Stepe Stepanoviću bb, 78000 Banja Luka, a Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019.godine u postupku javne nabavke „Usluge pripreme i štampanja Službenog glasnika Grad Doboj, knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. Lot 1 i Lot 2 za potrebe ugovornog organa Grad Doboj, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 702,00 KM **odbija kao neosnovan.**
4. **Nalaže se** Ugovornom organu Gradu Doboj da ponuđaču „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u iznosu od 614,25 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, Bulevar vojvode Stepe Stepanoviću bb, 78000 Banja Luka podnio je žalbu od 10.01.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019.godine u postupku javne nabavke „Usluge pripreme i štampanja

Službenog glasnika grad Doboj, knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. Lot 1 i Lot 2, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 103-1-2-123-3-188/19 od 26.11.2019.godine od strane Grad Doboj (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019. godine nezakonita, jer ponuda izabranog ponuđača za Lot 2 „PRINT - GS“ d.o.o. Travnik, nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te je primjenom člana 68. stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, istu trebalo odbaciti;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019. godine nezakonita, jer je ponuđač „Grafičar“ s.p. Doboj dostavio obrasce Poreske uprave RS 1004,1005,1006, a istu ne mogu predstavljati bilans stanja i uspjeha, jer iz istih nije moguće vidjeti rezultate poslovanja.

Žalilac u žalbi ističe da u skladu sa odredbom člana 99, 100 i 101 Zakona o javnim nabavkama BiH, izjavljuje žalbu, u zakonskom roku, protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-404-1-956/19 od 30.12.2019.godine, a u vezi sa Tenderskom dokumentacijom broj 02-404-1-788/19 od 26.11.2019.godine, Usluge pripreme i štampanja Službenog Glasnika grad Doboj, knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. godini, Lot 1 i Lot 2, za potrebe ugovornog organa Grad Doboj Navedenu odluku, žalilac je primio dana 31.12.2019.godine, te je žalba blagovremena.

Pobijanom Odlukom Ugovorni organ vrši izbor najpovoljnijeg ponuđača, za Lot 1 kao najpovoljnijeg ponuđača bira „PRIMAPROM“ d.o.o. Banja Luka, nakon provedene e-aukcije, a za Lot 2 kao najpovoljnijeg ponuđača bira „PRINT-GS“ d.o.o. Travnik, nakon provedene e-aukcije.

Žalilac je po odobrenju Ugovornog organa 08.01.2020. godine izvršio uvid u ponude ponuđača koji su učestvovali u predmetnom postupku nabavke. Nezadovoljan sadržajem donesene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, žalilac ulaže ovu žalbu i to iz sljedećih razloga: Navedeno odluku žalilac pobija ističući da je ista nezakonita, tj. donesena suprotno uslovima propisanim Tenderskom dokumentacijom, odnosno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuda izabranog ponuđača za Lot 2 „PRINT - GS“ d.o.o. Travnik, nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te je primjenom člana 68. stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, istu trebalo odbaciti. Tačkom 3.5.2 TD propisano je da je ponuđač dužan uz ponudu dostaviti dokaze u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u tački 3.5.1 TD, odnosno spisak izvršenih ugovora, u posljednje tri godine, kao i potvrda o njihovoj realizaciji koje izdaje druga ugovorna strana za jedan ugovor za svaki Lot. Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o izvršenim ugovorima. Isto je propisano i članom 48 stav 3 Zakona o javnim nabavkama. Suprotno navedenom, izabrani ponuđač za Lot 2 „PRINT - GS“ d.o.o. Travnik, dostavio je potvrdu o urednom izvršenju ugovora od 11.12.2019.godine, koja ne sadrži sve elemente propisane TD, odnosno ZJN. Ista ne sadrži mjesto izvršenja ugovora, tačnu vrijednost izvršenog ugovora. Nadalje, u istoj je navedeno da je predmet ugovora vršenje knjigovezačkih usluga i usluga štampanja, zajednički iskazano, te je nejasno koliko je tačno obavljeno poslova koji se odnose na knjigovezačke usluge, a za koje je izabran navedeni ponuđač. U skladu sa TD, te ZJN propisano je šta traženi dokaz treba da sadrži, što nije slučaj sa dokazom koji je dostavio izabrani ponuđač. Kako je postupak javnih nabavki, strogo formalan postupak i obavezno je poštovanje zahtjeva datih TD, odnosno odredbi ZJN, dužnost Ugovornog organa prije izbora ponuđača kojem će biti dodijeljen ugovor, jeste utvrđivanje ispravnosti svih ponuda. U skladu

sa članom 68 stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je dužan da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu u slučaju da ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz TD. Ovakvog stava je i Kancelarija za razmatranje žalbi, što je i iznijela u svom Rješenju broj JN2-01-07-1-328-6/18 od 11.07.2018.godine. Slijedom navedenog, proizilazi da ponuđač „PRINT – GS“ d.o.o. Travnik nije dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa iz predmetne TD, te da je Ugovorni organ bio dužan odbaciti takvu ponudu kao neprihvatljivu, još u fazi ocjene ponuda.

Nadalje, tačkom 3.4.1 TD, propisano je da u pogledu ekonomske i finansijske podobnosti ponuđač dužan dostaviti pozitivan bilans stanja i uspjeha u 2018.godini. Suprotno navedeno, ponuđač „Grafičar“ s.p. Doboj je dostavio obrasce Poreske uprave RS 1004,1005,1006, a istu ne mogu predstavljati bilans stanja i uspjeha, jer iz istih nije moguće vidjeti rezultate poslovanja. Slijedom navedenog, proizilazi da ponuda „Grafičar“ s.p. Doboj nije dostavljena u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa iz predmetne TD, te da je Ugovorni organ bio dužan odbaciti i ovu ponudu kao neprihvatljivu, još u fazi ocjene ponuda.

Na osnovu svega prethodno navedenog, proizilazi da ponude ponuđača „PRINT - GS“ d.o.o. Travnik i „Grafičar“ s.p. Doboj, nisu sačinjene u skladu sa TD i zakonskim propisima, te shodno navedenom nisu bili ispunjeni ni uslovi za provođenje e-aukcije. Članom 3 stav 3 Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije propisano je da u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se ne može zakazati, nego se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama. S obzirom na prethodno navedeno, prvobitna ponuda žalica je trebala biti prihvaćena, bez provođenja postupka e-aukcije.

Žalilac predlaže da Ugovorni organ usvoji žalbu te poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-404-1-956/19 od 30.12.2019.godine, a u vezi sa Tenderskom dokumentacijom broj 02- 404-1-788/19 od 26.11.2019.godine, Usluge pripreme i štampanja Službenog Glasnika grad Doboj, knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. godini, Lot 1 i Lot 2, za potrebe ugovornog organa Grad Doboj, te donese odluku kojom bira žalioca „PRIMAPROM“ d.o.o. Banja Luka za najpovoljnijeg ponuđača, po prvobitnoj ponudi, bez provođenja postupka e-aukcije. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac predlaže da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH. Žalilac zahtijeva od Kancelarije za razmatranje žalbi BiH da žalbu usvoji, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02- 404-1-956/19 od 30.12.2019. godine, a u vezi sa Tenderskom dokumentacijom broj 02-404-1-788/19 od 26.11.2019.godine, Usluge pripreme i štampanja Službenog Glasnika grad Doboj. knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. godini, Lot 1 i Lot 2, za potrebe ugovornog organa Grad Doboj i predmet vrati Ugovornom organu na ponovni postupak.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 1.316,25 KM.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 02/022-1-50/20 od 17.01.2020.godine Ugovorni organ ističe da je uvidom u predmetnu žalbu utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, te izjavljena od strane ovlaštenog lica. Izjavljenu žalbu žalioca „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka ugovorni organ smatra u cjelosti neosnovanom.

Naime, što se tiče navoda žalioca da je izabrani ponuđač za JIOT 2 „Print GS“ d.o.o. Travnik dostavio potvrdu o urednom izvršenju ugovora od 11.12.2019. koja ne sadrži elemente propisane TD, odnosno ZJN. te da ista ne sadrži mjesto izvršenja ugovora, tačnu vrijednost izvršenog ugovora, te da je u istoj navedeno da je predmet ugovora vršenje knjigovezačkih usluga i usluga štampanja štampanja, zajednički iskazano, te da je nejasno koliko je tačno

obavljeno poslova koje se odnose na knjigovezačke usluge, ponovnim uvidom u dostavljenu Potvrdu o urednom izvršenju ugovora br. 2816-12/19 od 11.12.2019. ponuđača „Print- GS“ d.o.o. Travnik Komisija za javne nabavke utvrdila je da potvrda zadovoljava uslove tražene Tenderskom dokumentacijom, te da je iz iste vidno da ponuđač „Print GS“ d.o.o. Travnik ima uspješno iskustvo u obavljanju predmetnih usluga.

Drugi žalbenog navoda žalioca odnosi se na činjenicu da je tačkom 3.4.1. TD propisano da je u pogledu ekonomske i finansijske podobnosti ponuđač dužan dostaviti pozitivan bilans stanja i uspjeha u 2018. što ponuđač „Grafičar“ s.p. Doboj nije učinio, dostavio je obrasce Poreske uprave RS 1004,1005 i 1006 i isti ne mogu predstavljati bilans stanja i uspjeha, jer iz istih se ne može vidjeti rezultat poslovanja, te da slijedom navedenog proizilazi da ponuda ponuđača „Grafičar“ s.p. Doboj nije sačinjena u skladu sa TD i zakonskim propisima, te ehodno tome nisu bili ispunjeni uslovi za provođenje E-aukcije. Što se tiče naprijed navedenog žalbenog navoda ugovorni organ ističe da je u smislu Zakona o računovodstvu i reviziji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 94/15), preduzetnik je „fizičko lice registrovano za obavljanje preduzetničke djelatnosti koje svoje poslovne knjige vodi u skladu sa Zakonom o porezu na dohodak ili u skladu sa ovim zakonom“. Članom 11. stav 4. Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja knjiga i evidencija i pravila za usklađivanje prihoda i rashoda od samostalne djelatnosti („Službeni glasnik RS“, broj 98/15) definisano je da poslovne knjige i evidencije za obveznike poreza na dohodak od samostalne djelatnosti koji poslovne knjige vode po principu prostog knjigovodstva jesu: knjiga prihoda i knjiga rashoda, knjiga stalnih sredstava i knjiga potraživanja i obaveza. Samostalni preduzetnik je u obavezi podnošenja godišnje poreske prijave za porez na dohodak-obrazac 1004, u koji se osim prihoda unose podaci o poreski priznatim rashodima čija razlika predstavlja rezultat poslovanja, odnosno osnovicu za obračun poreza na dohodak. Budući da je prijava priložena uz dokumentaciju ponuđača, Komisijaje zaključila da ista dokazuje ekonomsku i finansijsku sposobnost ponuđača.

Treći žalbeni navod koji se odnosi na naknadu troškova pravnog zastupanja od strane advokata u iznosu od 1.316,25 KM u skladu sa troškovnikom smatramo takođe neosnovanim. Angažovanje advokata u konkretnom slučaju za sastav žalbe prema mišljenju ugovornog organa nije ni nužno, ni opravdano, s obzirom da je u konkretnom postupku nabavke upravo žalilac izabrani ponuđač na osnovu pobijane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 i isti je svojevoljno ponudio svoju cijenu prilikom održavanja E-aukcije. Imajući u vidu sve naprijed navedeno ugovorni organ predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, da žalbu žalioca „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka odbijete u cjelosti kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je djelomično osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 10.01.2020. godine ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, Bulevar vojvode Stepe Stepanoviću bb, 78000 Banja Luka, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019.godine u postupku javne nabavke „Usluge pripreme i

štampanja Službenog glasnika grad Doboj, knjigovezačke usluge i usluge štampanja obrazaca za potrebe gradske uprave Doboj u 2020. Lot 1 i Lot 2 za potrebe ugovornog organa Grad Doboj, navode u Izjašnjenju broj: 02/022-1-50/20 od 17.01.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019. godine nezakonita, jer ponuda izabranog ponuđača za Lot 2 „PRINT - GS“ d.o.o. Travnik, nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te je primjenom člana 68. stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, istu trebalo odbaciti.

U konkretnom slučaju, neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača za Lot 2 „PRINT - GS“ d.o.o. Travnik, ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač na stranici 23. ponude dostavio Potvrdu broj: 2816-12/19 od 11.12.2019.godine koju je izdao „GS-Tvornica mašina Travnik d.o.o., koja nije u skladu sa tačkom 3.5.1 a) na strani 11. Tenderskog dokumenta i kao takva nije u skladu sa članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

U konkretnom slučaju Potvrda broj: 2816-12/19 od 11.12.2019.godine ne sadrži vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i kao takva nije u skladu sa članom 48 stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati podatke: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; e) navode o uredno izvršenim ugovorima, odnosno nije u skladu sa tačkom 3.5.1 a) na strani 11. Tenderskog dokumenta.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-1-956/19 od 30.12.2019. godine nezakonita, jer je ponuđač „Graficar“ s.p. Doboj dostavio obrasce Poreske uprave RS 1004,1005,1006, a istu ne mogu predstavljati bilans stanja i uspjeha, jer iz istih nije moguće vidjeti rezultate poslovanja.

Tačkom 3.4.1 Ekonomska i finansijska sposobnost na strani 11. Tenderskog dokumenta, propisano je da u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđač dužan dostaviti pozitivan bilans stanja i uspjeha u 2018.godini. (odnosno od početka poslovanja).

Neposrednim uvidom u ponudu ponuđača „Graficar“ s.p. Doboj, ovaj organ je utvrdio da je kao sastavni dio ponude na strani 17. dostavljena uredno ovjerena od strane Poreske uprave dana 30.03.2018.godine Godišnja poreska prijava za porez na dohodak na Obrazcu 1004 iz kojeg se na osnovu komparativne analize kolona 3., 4. i 5. jasno utvrđuje pozitivan bilans stanja i uspjeha. Na strani 18. ponude, kao sastavni dio ponude priložen je Obrazac 1006- kao Prilog uz Godišnju prijavu za porez na dohodak. Na strani 21. kao sastavni dio ponude priložen je Obrazac 1004. Godišnja poreska prijava za porez na dohodak uredno ovjerena 29.03.2019. godine od strane Poreske uprave iz kojeg se na osnovu komparativne analize kolona 3., 4. i 5. jasno utvrđuje pozitivan bilans stanja i uspjeha. Na strani 22. Obrazac 1005 kao Prilog uz Godišnju prijavu za porez na dohodak te na strani 23. ponude Obrazac 1006 – kao Prilog uz Godišnju prijavu za porez na dohodak.

U konkretnom slučaju, ovakvo dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti u skladu je sa tačkom 3.4.1 Ekonomska i finansijska sposobnost na strani 11. Tenderskog dokumenta, odnosno u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 94/15), jer je ponuđač „fizičko lice registrovano za obavljanje preduzetničke djelatnosti koje svoje poslovne knjige vodi u skladu sa Zakonom o porezu na dohodak ili u skladu sa ovim zakonom“. Članom 11. stav 4. Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja knjiga i evidencija i pravila za usklađivanje prihoda i rashoda od samostalne djelatnosti („Službeni glasnik RS“, broj 98/15) definirano je da poslovne knjige i evidencije za obveznike poreza na dohodak od samostalne djelatnosti koji poslovne knjige vode po principu prostog knjigovodstva

jesu: knjiga prihoda i knjiga rashoda, knjiga stalnih sredstava i knjiga potraživanja i obaveza. Samostalni preduzetnik je u obavezi podnošenja godišnje poreske prijave za porez na dohodak-obrazac 1004, u koji se osim prihoda unose podaci o poreski priznatim rashodima čija razlika predstavlja rezultat poslovanja, odnosno osnovicu za obračun poreza na dohodak.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 702,00 nije osnovan.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Ured za razmatranje žalbi BiH je na Općoj sjednici, održanoj 01.08.2018.godine, u skladu sa članom 113. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH, zauzeo stav da se u skladu sa Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine i Presudom S1 3 U 023495 18 Uvp od 27.09.2018.godine prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane advokata primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, je osnovan.

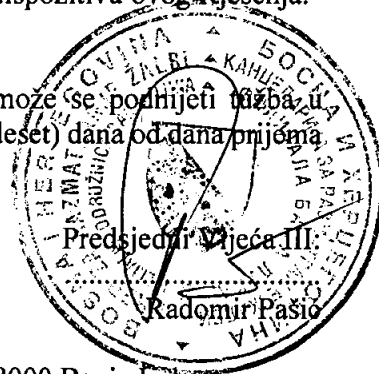
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. Bogdan Golubović, Bulevar vojvode Stepe Stepanoviću bb, 78000 Banja Luka,
2. Gradska uprava Doboj, Hilendarska br. 1, 7400 Doboj,
3. „PRINT-GS“ d.o.o. Travnik, Ul.Slimena b.b., 72270 Travnik,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137